

## Candidature Bourse Eiffel Promotion 2026/2027

 Bourse Master Bourse Doctorat

---

Nom :

Prénom :

Date de naissance :

Université et pays d'origine :

Filière visée :

### Niveau académique

[A compléter par la/le directeur-ice d'études - la/le directeur-ice de thèse](#)

Il est inutile de convertir les résultats au système français. Indiquez simplement le ou les résultats dans le format du pays ; si les résultats présentés sont des moyennes cumulées de fin de programme, indiquez ce résultat unique

	Licence 1	Licence 2	Licence 3	Moy. Cum Licence	Master 1	Master 2	Moy. Cum Master
Résultat							
Rang							

Nom et signature la/le directeur-ice d'études -  
la/le directeur-ice de thèse

Date :

Nom et signature responsable de composante  
RI - Directeur-ice de l'Ecole Doctorale :

Date :

**Analyse de la candidature :**

A compléter par la/le directeur-ice d'études - la/le directeur-ice de thèse

Cette partie vise à évaluer la candidature et doit permettre d'opérer un classement de celui-ci pour la commission de sélection.

**1. Analyse du dossier : motivation et expériences**

Le candidat-e a-t-il démontré une motivation claire et sincère dans sa candidature ? Les expériences professionnelles ou extra-universitaires mentionnées sont-elles pertinentes pour le domaine recherché ? Le candidat-e montre-t-il un intérêt bien argumenté pour le programme ou le domaine visé ?

^

**2. Prérequis et résultats académiques**

Le candidat-e possède-t-il les prérequis nécessaires (compétences, connaissances) pour réussir dans ce programme ? Les résultats académiques sont-ils suffisants pour suivre le programme de manière satisfaisante ? Y a-t-il des éléments supplémentaires (certifications, projets, etc.) qui compensent d'éventuelles lacunes dans les résultats ou les prérequis ?

**3. Avantages pour l'étudiant et le programme**

Quels sont les bénéfices pour l'étudiant (formation, compétences, perspectives) s'il est sélectionné ? Quels sont les apports potentiels du candidat-e au programme (diversité, expérience unique, contribution positive) ? En quoi ce candidat-e se distingue-t-il des autres postulants ?

**Analyse de la candidature :**

A compléter par le service RI – la/le directeur-ice de thèse et laboratoire

Cette partie vise à évaluer la pertinence de la candidature à l'université de Lille.

**1. Coopérations mises en place avec l'université d'origine**

Existe-t-il des liens de coopération officiels ou informels entre votre université et l'université d'origine du candidat-e ?  
Ces coopérations permettent-elles d'encadrer ou faciliter l'intégration du candidat-e dans votre programme ? Des partenariats spécifiques sont-ils mobilisables pour ce dossier ?

**2. Perspectives de développement**

En quoi l'accueil de ce candidat-e pourrait-il favoriser le développement de votre programme ou de la coopération entre établissements ? Ce candidat-e contribue-t-il à apporter une valeur ajoutée notable (diversité, enrichissement académique ou culturel, nouvelles perspectives) ? Y a-t-il des perspectives à long terme (publications, collaborations, projets futurs) grâce à ce dossier ?

**3. Avis et validation du responsable RI/de l'école doctorale :**

Le/la responsable des relations internationales (RI) au sein de votre composante valide-t-il/elle cette candidature ?  
Quels sont ses commentaires ou recommandations pour cette candidature ?

**Barème – A. EXCELLENCE DU CANDIDAT·E (30 points)**
**Très favorable : 27 – 30**
**Favorable : 22 – 26**
**Défavorable : 0 – 21**

Critères	Description	Grille de notation
<b>Cohérence du parcours</b>	5 points : Parcours parfaitement cohérent, en totale adéquation avec les objectifs professionnels annoncés. 4 points : Bonne cohérence, avec quelques ajustements mineurs possibles. 3 points : Cohérence moyenne, avec des éléments manquants ou peu clairs. 1-2 points : Parcours faiblement cohérent, avec un lien limité entre les études et les objectifs annoncés. 0 point : Absence de cohérence, avec des retards ou des changements non justifiés dans le parcours.	<b>/5</b>
<b>Remarques :</b>		
<b>Qualité du cursus</b>	16-18 points : Résultats exceptionnels (notes excellentes, mentions fréquentes, distinctions, haut rang). Engagement notable dans des activités culturelles, associatives ou professionnelles. 13-15 points : Résultats très bons (bonnes notes, mentions occasionnelles, rang honorable). Implication notable dans des activités extrascolaires. 9-12 points : Résultats corrects mais sans distinction particulière. Participation limitée aux activités extrascolaires. 5-8 points : Résultats faibles, sans mention ni distinction. Peu ou pas d'engagement extrascolaire. 0-4 points : Résultats très insuffisants, absence de documents officiels ou engagement extrascolaire inexistant.	<b>/18</b>
<b>Remarques :</b>		
<b>Projet personnel et professionnel</b>	7 points : Projet clairement défini, réaliste et aligné avec les ambitions de carrière et la formation visée. 5-6 points : Projet bien défini, avec une cohérence générale mais quelques zones floues. 3-4 points : Projet moyennement défini, avec des objectifs flous ou peu alignés avec la formation. 1-2 points : Projet faiblement pertinent, peu réaliste ou mal articulé. 0 point : Projet inexistant ou totalement incohérent avec la formation et les objectifs annoncés.	<b>/7</b>
<b>Remarques :</b>		
	SOUS-TOTAL	<b>/30</b>

**Avis Global de la candidature :**
 **Très favorable**
 **Favorable**
 **Défavorable**